

Nowy Tomyśl, dnia 26 lutego 2025 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający: Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Tomyślu, ul. Piłsudskiego 8, 64-300 Nowy Tomyśl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Wykonanie, dostawa i montaż mebli biurowych na wymiar w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Tomyślu”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), dalej zwaną ustawą Pzp, Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i udostępnia informacje na stronie internetowej.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w Zapytaniu ofertowym tj. kryterium Ceny brutto oraz kryterium Terminu realizacji zamówienia.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **PPHU Wisage Sławomir Wierzbicki, Jastrzębsko Stare, ul. Kręta 10, 64-300 Nowy Tomyśl** uzyskując **100 pkt.** Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty z informacją o przyznanej punktacji w kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres dostawcy/wykonawcy	Długość okresu gwarancji jakości	Przyznana punktacja w kryterium Cena brutto (80%)	Przyznana punktacja w kryterium Termin realizacji zamówienia (20%)	Przyznana punktacja razem
1	PPHU Wisage Sławomir Wierzbicki Jastrzębsko Stare, ul. Kręta 10, 64-300 Nowy Tomyśl	24 m-ce	80	20	100
2	KOMA R. Kozakiewicz Sp.J. Ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	24 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp		

3	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki Ul. Lubomira 29a 62-090 Mrowino	48 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp
4	Nowotomyski Dom Handlowy Pawelec Sp.J. Ul. Ogrodowa 7 64-300 Nowy Tomyśl	24 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres dostawcy/wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
2	KOMA R. Kozakiewicz Sp.J. Ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	Zamawiający określił w Zapytaniu ofertowym, dział II Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 8: „Warunkiem przystąpienia do postępowania jest przeprowadzenie wizji lokalnej”. Wykonawca do dnia 25.02.2025 r. godz.10.00 tj. do dnia terminu otwarcia ofert, nie dokonał wizji lokalnej.	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp
3	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki Ul. Lubomira 29a 62-090 Mrowino	Zamawiający określił w Zapytaniu ofertowym, dział II Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 8: „Warunkiem przystąpienia do postępowania jest przeprowadzenie wizji lokalnej”. Wykonawca do dnia 25.02.2025 r. godz.10.00 tj. do dnia terminu otwarcia ofert, nie dokonał wizji lokalnej.	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp
4	Nowotomyski Dom Handlowy Pawelec Sp.J. Ul. Ogrodowa 7 64-300 Nowy Tomyśl	Zamawiający określił w Zapytaniu ofertowym, dział XII Sposób oraz termin składania ofert, pkt 1: „Zamawiający wymaga złożenia oferty sporządzonej w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp

		Brak podpisu oferty i załączników będzie skutkowało odrzuceniem oferty”. W ofercie Wykonawcy występuje brak któregośkolwiek podpisu elektronicznego.	
--	--	---	--

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego sprawę:
Karolina Czajka-Patalas, tel. 61 4426970

Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowym Tomysłu
/-/ Mateusz Jandy